

M Learning and Innovation Stenden Hogeschool

*Verslag van de herbeoordeling
5 november 2015*

Utrecht
Februari 2016
www.AeQui.nl

Evaluatiebureau voor het hoger onderwijs

 *Dit document laat zich het beste dubbelzijdig afdrukken.*

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Colofon	4
Samenvatting.....	5
Inleiding	6
1. Het herstelplan	7
2. Gerealiseerde eindkwalificaties	9
Bijlagen	13
Bijlage 1 Visitatiecommissie	14
Bijlage 2 Programma visitatie	16
Bijlage 3 Eindkwalificaties.....	17
Bijlage 4 Programmaoverzicht.....	19
Bijlage 5 Bestudeerde documenten.....	20
Bijlage 6 Onafhankelijkheidsverklaringen.....	21

Colofon

Instelling en opleiding

Stenden Hogeschool
Rengerslaan 8
8917 DD Leeuwarden
058 – 244 1441
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg: positief

Opleiding: M Learning and Innovation
Niveau: Hbo master
Aantal studiepunten: 60 EC
Titel: Master of Education
Locatie: Leeuwarden
Variant: Deeltijd
Croho-nummer: 44136

Head of School of Education: de heer P. van Amsterdam
Contactpersoon met betrekking tot kwaliteit van de opleiding: de heer J.J. Komrij
Contactgegevens: t 06 15 31 95 75 w www.stenden.com e jarig.komrij@stenden.com

Visitatiecommissie

Mevrouw drs. L.J.W.M. Janssen, voorzitter
Mevrouw dr. L. Houweling, werkveld- en domeindeskundige
De heer prof. dr. P.R.J. Simons, werkveld- en domeindeskundige
De heer D. Ramondt, studentlid
Mevrouw drs. T. Buising, secretaris
De commissie is vooraf voorgelegd aan de NVAO; de NVAO heeft ingestemd met de samenstelling.

De visitatie is uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van
AeQui VBI
Vlindersingel 220
3544 VM Utrecht
www.AeQui.nl

Samenvatting

Op 5 november 2015 vond de herbeoordeling plaats van de M Learning and Innovation van Stenden Hogeschool, door een commissie van AeQui. Het totaaloordeel van de commissie is **voldoende**. De herbeoordeling betrof standaard 4, de gerealiseerde eindkwalificaties.

De opleiding heeft het herstelplan aangegrepen om de gehele opleiding te vernieuwen. De opleiding heeft daarbij ook de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie ten aanzien de overige standaarden ter harte genomen. De commissie heeft daar veel waardering voor. Zo heeft de opleiding in relatie tot standaard 1 (de beoogde eindkwalificaties) haar visie op innoveren, onderzoek en leren geherdefinieerd, een wetenschappelijke adviesraad ingericht en de relatie met de lectoraten versterkt.

Met betrekking tot standaard 2 heeft de opleiding haar nieuwe visie geïmplementeerd in het curriculum. Dit heeft onder andere geleid tot aanscherping van het innovatieproject, de literatuurlijst en een thematische invulling van de semesters. Ook heeft de opleiding geïnvesteerd in de professionalisering van haar docenten en ICT een meer prominente plek gegeven in het onderwijs. Ook is het aantal gepromoveerde docenten uitgebreid.

Om invulling te geven aan de onderzoekscomponent van de opleiding, is een zeer ervaren associate lector aangetrokken. Dit heeft geleid tot aanpassing van de onderzoeksmodules en de masterthesis (zie volgende paragraaf). De commissie heeft tijdens de visitatie betrokken en competente docenten gesproken.

De gerealiseerde eindkwalificaties

De visitatiecommissie kwalificeert op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie de gerealiseerde eindkwalificaties als **voldoende**.

De commissie stelt vast dat de opleiding actief gewerkt heeft aan het verhogen van het niveau van de masterthesis. In dit kader heeft de opleiding onder andere het masterproposal naar voren geplaatst, de rol van innovatie in de masterthesis meer geëxpliciteerd, de onder-

zoeksleerlijn aangepast en docenten geprofessionaliseerd op het gebied van praktijkgericht onderzoek en het begeleiden en beoordelen daarvan. De commissie constateert dat het effect van deze maatregelen zichtbaar is in de bestudeerde theses. Deze zijn van voldoende niveau en reflecteren het masterniveau dat van afgestudeerden wordt verwacht.

De commissie constateert dat de 'kamer MLI' (de examencommissie) een meer actieve rol heeft in het borgen van het eindniveau van de opleiding. De (centrale) Onderwijs- en Examencommissie en de 'kamer MLI' hebben naar aanleiding van de vorige visitatie duidelijke afspraken gemaakt over de taakverdeling. De 'kamer MLI' controleert nu steekproefsgewijs theses. Daarbij zijn externe deskundigen betrokken.


Aanbevelingen

Naast deze positieve bevindingen, plaatst de visitatiecommissie op enkele onderwerpen aanbevelingen voor verdere verbetering:

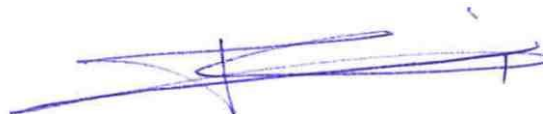
- De commissie raadt aan de externe oriëntatie van de opleiding en het team te vergroten.
- De commissie ondersteunt het voornemen van de opleiding het rendement van de PROV teams te vergroten.
- De commissie raadt aan het beoordelingsadvies van de school (werkplek) van de student ten aanzien van de thesis achter het beoordelingsformulier te voegen.
- De commissie ondersteunt het voornemen van de opleiding innovatie onderdeel te laten zijn van het competentie assessment in plaats van de thesis.
- De commissie raadt de opleiding aan te onderzoeken op welke wijze het werkveld betrokken kan worden bij de beoordeling van de thesis.

Standaard 4 is door de commissie als voldoende beoordeeld en op die grond geeft de visitatiecommissie een positief advies inzake accreditatie van de M Learning and Innovation van Stenden Hogeschool.

Namens de voltallige visitatiecommissie, Utrecht, februari 2016,



Drs. L.W.J.M. Janssen
Voorzitter



Drs T. Buising
Secretaris

Inleiding

De masteropleiding Learning and Innovation (MLI) van Stenden Hogeschool is in 2013 door een panel van AeQui beoordeeld. Dit heeft geleid tot een onvoldoende beoordeling voor standaard 3 (in het huidige beoordelingskader is dit standaard 4). De opleiding heeft een herstelplan uitgevoerd, op basis van het herstelplan dat in 2014 geacordeerd is door de NVAO.

De opleiding

De tweejarige masteropleiding Learning and Innovation (MLI) bestaat sinds 2008. De opleiding heeft als doel bachelors die al werkzaam zijn in de onderwijspraktijk naar een hoger niveau te brengen door ze bij te scholen op het gebied van leren en innoveren. Tot december 2012 heeft de opleiding intensief samen gewerkt met de masteropleiding Learning and Innovation van Hogeschool Windesheim. Deze samenwerking is in begin 2013 formeel beëindigd.

De opleiding heeft een duur van twee jaar en wordt aangeboden in deeltijd. Studenten volgen één dag in de twee weken onderwijs en werken daarnaast in de beroepspraktijk (als leerkracht in het onderwijs).

De opleiding leidt op voor twee kernrollen: de onderzoekende professional en de horizontaal leider. Hierbij staan vier kerncompetenties centraal: onderzoeken, ontwerpen, veranderen en reflecteren en ontwikkelen.

De opleiding kent drie leerlijnen: de thematische leerlijn, de integrale leerlijn en de onderzoeksleerlijn. De eerste leerlijn omvat modules gericht op specifieke thema's inzake leren en innoveren in het onderwijs. De integrale leerlijn is gericht op de be-

roepsrol 'horizontaal leider'. In deze leerlijn vindt integratie plaats tussen de verschillende onderdelen en de persoonlijke en professionele ontwikkeling van de student. In de onderzoeksleerlijn staat de rol van onderzoekende professional centraal. Studenten ontwikkelen een onderzoekende houding en hun onderzoekend vermogen.

De visitatie

Stenden Hogeschool heeft aan AeQui VBI opdracht gegeven onderhavige visitatie uit te voeren. Hiertoe heeft AeQui in samenwerking met Stenden Hogeschool een onafhankelijke en ter zake kundige commissie samengesteld. Met vertegenwoordigers van de opleiding heeft een voorbereidend gesprek plaatsgevonden.

De visitatie heeft op 5 november 2015 plaatsgevonden volgens het programma dat in bijlage 2 is weergegeven. De commissie heeft de beoordeling in onafhankelijkheid uitgevoerd; aan het einde van de visitatie is de opleiding in kennis gesteld van de bevindingen en conclusies van de commissie. Deze rapportage is in concept toegestuurd aan de opleiding in december 2015, de reacties van de opleiding zijn verwerkt tot deze definitieve rapportage.

1. Het herstelplan

De commissie concludeert dat de opleiding het herstelplan onderdeel heeft gemaakt van de doorlopende ontwikkeling van de opleiding. De opleiding heeft het herstelplan aangegrepen om het gehele curriculum te vernieuwen. Een belangrijk element daarin is de visie van de opleiding op innoveren, leren en praktijkgericht onderzoek. De opleiding heeft deze visie en de vertaling daarvan in het curriculum expliciet gemaakt in een visiedocument. Op basis van de bestudeerde documenten en de gevoerde gesprekken stelt de commissie vast dat de visie doorleefd wordt door het team en geïmplementeerd is in de opleiding.

De commissie heeft tijdens de visitatie geconstateerd dat de opleiding alle aanbevelingen naar aanleiding van de vorige visitatie ter harte heeft genomen. Het in gang gezette herstelplan is breed ingezet en er is veel werk verzet in de afgelopen periode. De commissie heeft hier veel waardering voor. De commissie heeft bovendien tijdens de visitatie een enthousiast, betrokken en deskundig team gezien.

Standaard 1

De commissie stelt vast dat de opleiding, zo blijkt uit de positiebepaling, haar visie op leren, innoveren en onderzoeken en op de samenhang tussen deze begrippen opnieuw heeft gedefinieerd en beschreven. Dit vormt de grondslag voor de nieuw gedefinieerde (gelijkwaardige) rollen waarvoor opgeleid wordt: de onderzoekende professional en de horizontale leider.

Ook heeft de opleiding in 2015 een wetenschappelijke adviesraad ingesteld. Deze raad komt twee keer per jaar bijeen en leden van de raad treden één keer per jaar op als gastdocent. Tevens heeft de opleiding de verbinding met lectoraten versterkt.

Standaard 2

De opleiding heeft de bij standaard 1 genoemde herdefiniëring van haar begrippenkader geïmplementeerd in het curriculum. De nieuwe visie heeft geleid tot een stapsgewijze ontwikkeling van een nieuw curriculum. Zo is bijvoorbeeld het innovatieproject (als onderdeel van de integrale leerlijn) aangescherpt en is de literatuurlijst aangepast. Bovendien hebben in het nieuwe curriculum, beide semesters in het eerste jaar een hierbij passend thema gekregen. In het eerste semester staat leren centraal, in het tweede innoveren.

De commissie stelt vast dat het aantal gepromoveerde docenten is uitgebreid. Er zijn 5 gepromoveerde docenten (of lectoren) bij de opleiding be-

trokken. Daarnaast zijn de programmaleider en twee docenten bezig met een promotietraject. Voor docenten zijn zogenaamde docentontwikkeldagen belegd, waarbij praktijkonderzoek en de beoordeling en begeleiding van het masterproposal en de masterthesis centraal hebben gestaan. Deze dagen zijn tevens benut voor het gezamenlijk definiëren van de visie van de opleiding en het verhelderen van de samenhang in het curriculum. Uit de positiebepaling blijkt dat deze dagen nu vast onderdeel zijn van het collegiale overleg in het docententeam. Ook worden in de komende periode studenten betrokken bij een aantal ontwikkeldagen.

De commissie constateert eveneens dat nieuwe werkvormen geïmplementeerd worden in de opleiding. Daarbij staat interactie in en over betekenisvolle situaties centraal. Studenten worden in de gelegenheid gesteld opdrachten aan te passen aan hun eigen beroepspraktijk.

Inzake de aanbeveling van de vorige visitatiecommissie om ICT meer plek te geven in de opleiding, is de elektronische leeromgeving uitgebreid. Deze omgeving biedt nu meerdere mogelijkheden om het formele en informele leren te bevorderen. Er zijn individuele weblogs, groepsomgevingen en een 'wiki' beschikbaar. Ook kunnen studenten via videoconsulting contact zoeken met hun docenten. Docenten volgen een gezamenlijk (intern) scholingstraject om de digitale leeromgeving en de toepassing van ICT in de lessen vorm, inhoud en interactie te geven.

Studenten werken gedurende de opleiding samen in zogenaamde PROV-teams. Dit zijn (niet begeleide)

intervisiegroepen bestaande uit circa vijf studenten die vanaf de start van de opleiding worden ingericht. Deze PROV-teams komen één keer in de twee weken bij elkaar. Studenten zijn wisselend voorzitter van hun PROV-team. Binnen de PROV-teams geven studenten elkaar onder meer feedback over hun onderzoek(svoorstellen). De alumni met wie de commissie gesproken heeft zijn zeer tevreden over de PROV-teams. Dit levert een belangrijke bijdrage aan hun persoonlijke ontwikkeling en aan de ontwikkeling van hun leiderschapskwaliteiten. Het gesprek met de docenten heeft duidelijk gemaakt dat het vergroten van de leerwinst van deze teams een belangrijk ontwikkelpunt is voor de opleiding, hiertoe zijn door de opleiding al verbetermaatregelen getroffen. De commissie ondersteunt deze.

Tijdens de visitatie heeft de commissie betrokken en deskundige docenten gesproken. De docenten zijn erop gericht zichzelf en de opleiding verder te ontwikkelen. In dit gesprek is de belangrijke rol van de associate lector in het ontwikkelen van de visie op leren, innoveren en praktijkgericht onderzoek benoemd.

Standaard 3 (alleen toetsing)

Naar aanleiding van het advies van de vorige visitatiecommissie heeft de opleiding het competentie-examen aangepast. Zo heet dit onderdeel voortaan competentie-assessment. Daarnaast leveren studenten nu andersoortige bewijsstukken aan voor hun portfolio. Waren dit voorheen voor de opleiding gemaakte producten, nu zijn dit betekenisvolle be-

wijsstukken die de integratie van de beroepsrollen laten zien. Het competentie-assessment in het eerste jaar is ontwikkelingsgericht. In het tweede jaar wordt verwacht dat studenten in het competentie-assessment laten zien alle competenties en rollen op niveau 3 te beheersen. Bij de beoordeling wordt het vier-ogen principe gehanteerd en worden werkveld-assessoren ingezet. Tijdens de visitatie is dit bevestigd door vertegenwoordigers van de Onderwijs- en Examencommissie. Het competentie-assessment wordt uitgevoerd aan de hand van een criterium gericht interview van een half uur. Daaraan voorafgaand geeft de student een presentatie over zijn of haar competentie-ontwikkeling.

De visitatie heeft duidelijk gemaakt dat zowel docenten als studenten enthousiast zijn over het competentie-assessment. Het is de commissie opgevallen dat uit de papieren portfolio's de geïntegreerde ontwikkeling van de studenten niet altijd duidelijk wordt. Tijdens de visitatie is gebleken dat de presentatie van studenten hierin een belangrijke rol speelt. Deze presentatie is alleen inzichtelijk voor de direct betrokken assessoren.

De visitatiecommissie stelt vast dat de opleiding in de afgelopen periode veel werk heeft verzet en de gedane aanbevelingen inzake de eindkwalificaties, leeromgeving en toetsing integraal heeft opgepakt. De commissie vindt dit zeer positief. De commissie ondersteunt het voornemen van de opleiding om na deze periode van meer interne gerichtheid, de externe oriëntatie van de opleiding en het team te vergroten. Dat past volgens de commissie in de volgende fase van de opleiding.

2. Gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

De visitatiecommissie kwalificeert op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie de gerealiseerde eindkwalificaties als **voldoende**. De commissie stelt vast dat de opleiding aantoonbare verbetermaatregelen heeft getroffen om het niveau van de masterthesis te verhogen. Dit betreft onder andere de aandacht voor het masterproposal, het naar voren plaatsen van het masterproposal, de nadruk op innovatie in de masterthesis, de aanpassing van de onderzoeksleerlijn en de professionalisering van docenten op het gebied van praktijkgericht onderzoek en het begeleiden en beoordelen daarvan. De commissie constateert dat dit ook zichtbaar is in de bestudeerde theses. Deze zijn allen van voldoende niveau en reflecteren het masterniveau dat van afgestudeerden wordt verwacht.

De commissie stelt vast dat de 'kamer MLI' als integraal onderdeel van de centrale examencommissie actief betrokken is bij het bewaken van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding. De 'kamer MLI' controleert steekproefsgewijs theses. Deze controles worden uitgevoerd door externe deskundigen. Ook zijn er tussen de Onderwijs- en Examencommissie en de 'kamer MLI' duidelijke afspraken gemaakt over de taakverdeling.

Masterthesis en -proposal

De positiebepaling vermeldt dat de opleiding bij de start van het herstelplan een zeer ervaren associate lector heeft aangesteld. De associate lector heeft het thesistraject, van proposal tot thesis, kritisch onderzocht. Naar aanleiding daarvan is het proces stapsgewijs aangepast. Voor studenten van cohort 2012 betekende dit dat zij extra begeleiding hebben gekregen van externe feedbackgevers en beoordelaars bij het schrijven van hun thesis. Dit betrof vooral de kwaliteit van de vraagstelling, het theoretische niveau en de onderzoeksmethodologie.

Vanaf cohort 2013 heeft de masterproposal een andere plek in het programma gekregen. Dit is naar voren gehaald, waardoor studenten de gelegenheid krijgen eerder te beginnen met hun praktijkgericht onderzoek. Ook wordt het indienen van de masterproposal nu voorafgegaan door een posterpresentatie. Hierdoor kunnen studenten focus in hun voorbereiding aanbrengen en inhoudelijke feedback van medestudenten en externe beoordelaars meenemen in hun proposal. Tijdens de visitatie is duidelijk geworden dat eerstejaars studenten ook bij deze presentaties aanwezig zijn. Zij kunnen zich daardoor een beeld vormen van de opleiding en mogelijk eigen praktijkonderzoek.

De eisen ten aanzien van de masterproposal zijn eveneens aangescherpt. Zo is er een nieuw format waarmee studenten uitgedaagd worden zich meer uitgebreid te oriënteren op de onderzoeksmethodologie, moet de proposal eindigen met een vraagstelling en moeten minstens tien relevante, wetenschappelijke artikelen verwerkt worden in de proposal. Met deze laatste eis wil de opleiding meer theoretische verdieping in de masterproposal brengen.

De modules van de onderzoeksleerlijn zijn aangepast. De modules Onderzoeksleerlijn 1 en 2 bereiden de studenten voor op de masterproposal. In deze modules krijgen studenten nu onder andere gerichte feedback op hun vraagstelling en onderzoeksvragen.

De beoordelingsformulieren voor de masterproposal en de -thesis zijn aangepast en er wordt momenteel een nieuwe handleiding voor de masterthesis opgesteld. In de begeleiding van de masterthesis is continue aandacht voor de verbinding tussen het innovatieproces en het praktijkgericht onderzoek.

Om het innovatieve karakter van de theses te versterken heeft de opleiding onder andere haar visie op innoveren expliciet gemaakt (zie ook hoofdstuk 1). Daarnaast wordt in de begeleiding van de master-

thesis expliciet aandacht besteed aan de afbakening van het begrip innovatie en de context van de innovatie. Het uitgangspunt daarbij is dat de innovatie dient te passen in de context en visie van de school. In het beoordelingsformulier voor de masterproposal is innovatie als categorie opgenomen. In de integrale leerlijn krijgt innovatie aandacht in de vorm van een innovatieplan dat studenten moeten opstellen. Bovendien wordt verwacht dat studenten tijdens het tweede competentie-assessment de beide kernrollen van de opleiding kunnen schetsen en aantonen binnen de context van een innovatie in de eigen praktijk.

De commissie heeft tijdens de visitatie met docenten gesproken over de rol van innovatie in het praktijkonderzoek. Daarbij is bevestigd dat een innovatie altijd dient te passen in de context van de school. Dit kan betekenen dat wat voor de ene school integraal beleid is, voor de andere school een innovatie kan zijn. Ook is opgemerkt dat innovaties zoveel mogelijk duurzaam dienen te zijn en gericht te zijn op tweede orde leren. In het praktijkonderzoek van studenten kan niet de hele innovatie cyclus worden doorlopen. Dit betekent dat de feitelijke implementatie van een innovatie buiten de opleiding plaats vindt. Daarvoor is de duur van de opleiding te kort.

De alumni met wie de commissie tijdens de visitatie gesproken heeft, hebben de wijzigingen inzake de masterproposal bevestigd. Ook hebben zij gastcolleges op het gebied van onderzoek gevolgd, in relatie tot hun masterthesis. De alumni hebben tevens opgemerkt dat tijdens het tweede competentie-assessment de nadruk ligt op de integratie van de vier competenties en de eigen, persoonlijke ontwikkeling. Hoewel het competentie-assessment als pittig ervaren wordt door de alumni, vinden zij dit ook terecht gezien het belang ervan in hun eigen competentie ontwikkeling.

Op basis van de gevoerde gesprekken en de bestudeerde documentatie concludeert de commissie dat de opleiding de aanbeveling van de vorige visitatie commissie ter harte heeft genomen. Er zijn diverse maatregelen genomen om het masterniveau te verhogen, zoals het herpositioneren van het masterproposal, de aanpassing van de onderzoeksmodules en de beoordelingsformulieren.

Professionalisering

Verdere professionalisering van docenten heeft plaatsgevonden tijdens zogenaamde docentontwikkeldagen. Daarbij zijn thema's aan de orde gekomen als de visie van de opleiding, methoden en technieken van praktijkgericht onderzoek, de procedures rondom de masterproposal en de masterthesis, het beoordelen en begeleiding van de masterproposal en de –thesis en het bewaken van de samenhang tussen het innovatieproces en het praktijkgericht onderzoek in de masterthesis.

De associate lector heeft een belangrijke rol in de professionalisering van docenten, zo stelt de positiebepaling. Deze training on the job is gericht op het begeleiden en beoordelen van praktijkgericht onderzoek. Dit vindt bijvoorbeeld plaats in zogenaamde kalibreersessies. Lectoren van de School of Education verzorgen gastcolleges in de opleiding en zijn betrokken bij de beoordeling van masterproposals.

Examencommissie

De Onderwijs- en Examencommissie (OEC) is ingericht op het niveau van de School of Education. De OEC heeft een deel van haar taken gedelegeerd naar de toetscommissie. De OEC heeft daarnaast een deel van haar taken en verantwoordelijkheden aangaande de opleiding MLI gedelegeerd naar de 'kamer MLI'.

De 'kamer MLI' is verantwoordelijk voor het steekproefsgewijs beoordelen van theses en de toetsing van handleidingen, formats en beoordelingsformulier. Per periode worden minimaal twee theses beoordeeld door een externe deskundige. De feedback wordt besproken met de onderzoeksdocenten van de opleiding.

De commissie heeft tijdens de visitatie gesproken met vertegenwoordigers van de OEC en de 'kamer MLI'. Daarbij is duidelijk geworden dat taakverdeling tussen de OEC en de 'kamer MLI' in de afgelopen periode is geëxpliciteerd. De 'kamer MLI' is onderdeel van de OEC. De OEC en de 'kamer MLI' vergaderen twee keer per jaar gezamenlijk. De OEC wijst examinatoren aan en ondertekent diploma's. De 'kamer MLI' is verantwoordelijk voor het bewaken van het eindniveau van de opleiding MLI. Naar aanleiding van de vorige visitatie zijn er steekproefsgewijs

wijs theses beoordeeld door de gezamenlijke OEC. Daarover is gerapporteerd aan het opleidingsmanagement. De OEC en de 'kamer MLI' zien er ook op toe dat er een duidelijke scheiding is tussen begeleiden en beoordelen. De masterthesis wordt beoordeeld door onafhankelijke beoordelaars.

Daar waar de onafhankelijkheid in het gedrang kan zijn, wordt de OEC ingezet. Tijdens het gesprek is ook opgemerkt dat een (externe) toetsdeskundige van Stenden Hogeschool lid is van de 'kamer MLI'.

De commissie concludeert dat de gezamenlijke OEC en 'kamer MLI' duidelijke afspraken hebben gemaakt over de verdeling van taken en verantwoordelijkheden. Deze houden onder andere in dat 'kamer MLI' actief betrokken is bij het bewaken van het eindniveau van de opleiding

Niveau

De visitatiecommissie heeft vijftien theses bestudeerd. Bij het bestuderen van de theses heeft de commissie tot haar tevredenheid geconstateerd dat de theses van voldoende niveau zijn. De vraagstellingen zijn geformuleerd op systeem niveau en niet op het niveau van de eigen klas. Dit past volgens de commissie bij het masterniveau. Ook stelt de commissie vast dat de onderzoeksvragen aansluiten bij de praktijk en dat er adequaat gebruik gemaakt wordt van relevante literatuur. Bovendien worden onderzoeksmethoden systematisch toegepast en zijn de bestudeerde theses consistent. In de theses is ook terug te zien dat studenten de verbinding kunnen leggen tussen het onderzoek en de innovatie. De commissie stelt dan ook vast dat de bestudeerde theses voldoen aan het niveau dat van een masteropleiding verwacht wordt.

Het is de commissie echter ook opgevallen dat niet altijd duidelijk is hoe de feitelijke beoordeling tot stand is gekomen. Ook wordt er niet altijd feedback ingevuld op het beoordelingsformulier. Tijdens de visitatie hebben de docenten met wie de commissie heeft gesproken dit bevestigd. Het gebruik van het beoordelingsformulier en het gezamenlijke begripkader daarbij is onderwerp van gesprek in het team. Een belangrijk onderdeel daarvan is ook het bespreken van de impliciete verwachtingen en criteria ten aanzien van de masterthesis. Ten aanzien van de verbinding tussen onderzoek en innovatie in de

theses is opgemerkt dat in de nabije toekomst het apart beschrijven van de innovatie geen onderdeel meer zal zijn van de theses. Dit wordt onderdeel van het competentie-assessment. De commissie ondersteunt dit voornemen.

Tijdens de visitatie is opgemerkt dat de school (werkplek) van de student een beoordelingsadvies geeft inzake de masterthesis. Bij de bestudeerde theses zijn deze adviezen echter niet zichtbaar. De commissie raadt de opleiding aan dit wel zichtbaar te maken, door bijvoorbeeld het advies achter het beoordelingsformulier te voegen.

De commissie heeft ook met de alumni gesproken over de beoordeling van hun thesis. Daarbij is opgemerkt dat de beoordeling aan kracht kan winnen als ook de waarde van het onderzoek (en de innovatie) voor de eigen beroepspraktijk meegenomen wordt in het oordeel. De commissie onderschrijft dit en adviseert de opleiding te onderzoeken op welke wijze dit in de beoordeling meegenomen kan worden.

De alumni hebben bovendien opgemerkt behoefte te hebben aan informatie over nieuwe onderzoeksmethoden. De opleiding maakt gebruik van gedegen en traditionele onderzoeksmethoden. Nieuwe en innoverende onderzoeksmethoden zoals *design science* zouden volgens de alumni een welkome aanvulling zijn. Ook adviseren zij de opleiding alumni meer structureel te betrekken bij de opleiding en alumnibeleid op te zetten. De commissie ondersteunt deze adviezen.

De commissie was onder de indruk van het eindniveau zoals dat bleek uit de gesprekken met de alumni. Deze hadden helder voor ogen waarvoor zij opgeleid zijn en waren zich bewust van het belang van onderzoek ter ondersteuning van innovatie.

De commissie heeft ook met de vertegenwoordigers van de OEC en de 'kamer MLI' gesproken over de betrokkenheid van het werkveld bij de beoordeling van de masterthesis. Daarbij is opgemerkt dat dit veelal lastig te organiseren is omdat de feitelijke implementatie van innovatie die door de student tot stand wordt gebracht veelal pas later wordt gerealiseerd. Hoewel de commissie zich realiseert dat hier een spanningsveld bestaat, adviseert zij de opleiding toch het werkveld te betrekken bij de beoordeling.

Daarmee wordt ook tegemoet gekomen aan een advies van de alumni. Hiermee kan een start gemaakt worden door bijvoorbeeld studenten te verplichten hun onderzoek te presenteren aan collega leerkrachten in de eigen school. Dan kan getoetst worden of het onderzoek en de voorgestelde innovatie toepasbaar zijn op de school.

Bijlagen

Bijlage 1 Visitatiecommissie

Overzicht panelleden

Naam (inclusief tituluur)	Rol (voorzitter / lid / student-lid)	Domeindeskundige (ja / nee)
Drs. L.W.J.M. Janssen*	Voorzitter	ja
Prof. Dr. P.R.J. Simons*	Lid	ja
Dr. L.M.M. Houweling MEd	lid	ja
D.A. Ramondt MSc	studentlid	nee

* panelleden Janssen en Simons waren ook bij de aanvankelijke visitatie betrokken

III Secretaris/Coördinator

Naam (inclusief tituluur)	Gecertificeerd d.d.	
Drs. T. Busing*	Gecertificeerd okt 2011	

* secretaris Busing was ook bij de aanvankelijke visitatie betrokken

IV Korte functiebeschrijving van de panelleden (1 regel)

1	Mevr. Janssen was tot 2015 als opleidingsmanager verbonden aan Schouten & Nelissen University, en treedt op als voorzitter bij visitaties van AeQui
2	Dhr. Simons was tot 2015 directeur van de Nederlandse School voor Onderwijsmanagement
3	Mevr. Houweling is onderzoeker, adviseur, lector, en hogeschoolhoofddocent en onderzoeksproject-leider bij de Hogeschool Utrecht
4	De heer Ramondt studeerde onder andere aan het University College Utrecht en behaalde een MSc in Oxford. In 2015 rondt hij zijn M Econometrie en Operational Research aan de VU af.

V Overzicht deskundigheden binnen panel¹

Deskundigheid	De deskundigheid blijkt uit:
a. deskundigheid ten aanzien van de ontwikkelingen in het vakgebied	De heer Simons is als hoogleraar verbonden aan het IVLOS van de UU Mevrouw Houweling heeft ervaring als lector (a.i.) bij NCOI en HU
b. internationale deskundigheid	De heer Simons is medeoprichter en secretaris en president van EARLI, de European Association for Research in Learning and Instruction onderwijsdirecteur van ICO (International Centre for Educational Research) en organisator van de internationale ICO-summarschool. Voorts is hij lid van het Swiss Leading House for quality of vocational education and training en van het Swiss leading House for technology and vocational Education. Mevrouw Houweling maakt deel uit van internationale researchnetwerken
c. werkvelddeskundigheid in het voor de opleiding relevante beroepenveld	Mevrouw Janssen was opleidingsmanager bij Schouten & Nelissen University en momenteel zelfstandig adviseur op het gebied van opleiding en toetsing bij verschillende hoger onderwijsinstellingen De heer Simons is directeur van verschillende opleidingsinstellingen. Mevrouw Houweling is adviseur, onderzoeker, hogeschool-

¹ N.B. De secretaris is GEEN panellid

	docent en projectleider
d. recente ervaring met het geven of ontwikkelen van onderwijs op het desbetreffende opleidingsniveau (bachelor of master) en oriëntatie (hbo of wo) alsmede deskundigheid ten aanzien van de door de opleiding gehanteerde onderwijsvorm(en) ²	<p>De heer Simons is docent onderzoek en onderwijskundig leiderschap bij NSO docent Leren en instructie in de Research Master Educationale Sciences director of Study en hoofddocent van de TIAS leerlang MLD: management van Leren en Ontwikkeling (1986-1999) Hoofddocent van de leergang Leren, Ontwikkelen en Veranderen (Radboud universiteit, 2001-heden). Tevens is hij vaste gastdocent bij MLI van Stoas, Mar-nix en InHolland.</p> <p>Mevrouw Janssen was tot 2015 binnen Schouten & Nelissen University verantwoordelijk voor de ontwikkeling en kwaliteit van verschillende postinitiële professional masters. Momenteel adviseert zij verschillende hoger onderwijsinstututen, onder andere op het gebied van opleidingsbeleid, toetsbeleid en beoordeling van eindniveau</p> <p>Mevrouw Houweling heeft ervaring als lector vernieuwende didactiek, lector pedagogiek, ontwikkelaar, adviseur en coach masteropleidingen</p>
e. visitatie- of auditdeskundigheid	Mevrouw Janssen is als voorzitter verbonden aan evaluatiebureau AeQui
f. studentgebonden deskundigheid	De heer Ramondt is masterstudent aan de opleiding Econometrie en Operational Research van de VU Amsterdam

² Hieronder worden bijvoorbeeld verstaan afstandsonderwijs, werkplekgerelateerd onderwijs, flexibel onderwijs, competentiegericht onderwijs of onderwijs voor excellente studenten.

Bijlage 2 Programma visitatie

08.30 – 9.00	Ontvangst commissie	
9.00 – 10.30	Intern beraad	
10.30 – 10.45	Pauze	
10.45 – 11.00	Showcase	
11.00 – 11.45	Management	<ul style="list-style-type: none"> - Paul van Amsterdam, Head of School - Herma Korfage, Academic Dean - Wim Meijer, associate lector
11.45 – 12.00	Pauze	
12.00 – 13.00	Docenten	<ul style="list-style-type: none"> - Herman Kort, docent themalijn ICT - Aletta Kwant, docent onderzoeksleerlijn - Herman Hoedemaker, docent themalijn en integrale leerlijn - Martin Struik, docent themalijn en onderzoeksleerlijn - Ageeth Zijlstra, docent themalijn en integrale leerlijn - Tjitske Dijkstra, docent themalijn en integrale leerlijn - Wim Meijer, associate lector - Albert Nieuwenhuis, docent onderzoeksleerlijn - Tim Gunkel, bureau coördinator, docent themalijn
13.00 – 14.00	Lunch	
14.00 – 15.00	Examencommissie	<ul style="list-style-type: none"> - Tim Gunkel, voorzitter examencommissie kamer ML&I - Harm Kort, lid examencommissie School of Education, a.i. voorzitter - Douwe Jan Douwes, secretaris examencommissie School of Education - Aletta Kwant, lid examencommissie kamer ML&I
15.00 – 15.15	Pauze	
15.15 – 16.15	Alumni	<ul style="list-style-type: none"> - Marjolein Muusse, docent verpleegkunde - Else Hovius, interim directeur PO - Pietrick Wiersma, opleidingscoördinator Docent Beeldende kunst en vormgeving NHL
16.15 – 16.30	Pauze	
16.30 – 17.30	Intern beraad	
17.30 – 18.00	Terugkoppeling	

Bijlage 3 Eindkwalificaties

Competentie 1: onderzoeken

De master learning & innovation kan voorgenomen of ingezette onderwijsinnovaties kritisch analyseren met gebruikmaking van wetenschappelijke inzichten en een maatschappelijk referentiekader. De master is in staat een kleinschalig praktijkgericht onderzoek uit te voeren dat bijdraagt aan optimalisering van een voorgenomen of ingezette innovatie in de eigen onderwijscontext. De master kan daarbij de opzet en uitvoering van het onderzoek verantwoorden, mede vanuit een ethische grondhouding. De master kan communiceren over het onderzoeksproces en de resultaten. De master kan collega's aanzetten tot een onderzoekende houding

De onderzoekscyclus:

- a) Oriënteren op en definiëren van het probleem vanuit een onderzoekende houding
- b) Formuleren van onderzoeksvragen
- c) Maken van een onderzoeksontwerp
- d) Verzamelen en analyseren van gegevens, interpreteren van resultaten en formuleren van conclusies en aanbevelingen
- e) Mondeling en schriftelijk rapporteren.

Competentie 2: ontwerpen

De master learning & innovation kan een bijdrage leveren aan een voorgenomen of ingezette innovatie door het ontwerpen van plannen of producten die gebruikt worden in de eigen onderwijscontext. De ontwerpactiviteiten hebben betrekking op vraagstukken die gerelateerd zijn aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Bij het ontwerpen wordt rekening gehouden met de visies, doelen en belangen van de betrokken partijen. Het ontwerp wordt afgestemd op leer- en innovatieprocessen, waarbij de huidige of feitelijke situatie en de gewenste situatie kan worden gelegitimeerd.

De ontwerpcyclus:

- a) bijdragen aan het ontwikkelen van een innovatie binnen de kaders van een gemeenschappelijk pedagogische en onderwijskundige visie
- b) ontwerpen van innovaties in aansluiting op gedefinieerde vraagstukken
- c) communiceren ten behoeve van draagvlak en legitimatie van de innovatie.

Competentie 3: veranderen

De master learning & innovation kan als projectleider en procesmanager innovaties tot stand brengen door doelgerichte, creatieve en situationeel verantwoorde interventies uit te voeren. De master neemt hiertoe collega's en leidinggevendenden mee in het stellen en analyseren van vragen, het uitvoeren van praktijkgerichte onderzoeken en ontwerpen van plannen of producten. De master kan mensen van binnen en buiten de school functioneel verbinden en tot leren aanzetten. De master kan bijdragen aan het creëren en organiseren van leergemeenschappen.

De verandercyclus:

- a) initiëren, analyseren en ondernemen
- b) structureren, organiseren, realiseren
- c) beïnvloeden, faciliteren, adviseren, coachen en trainen.

Competentie 4: reflecteren & ontwikkelen

De master learning & innovation werkt permanent aan zijn persoonlijke en professionele ontwikkeling en reflecteert hiertoe op resultaten in zijn werk gekoppeld aan zijn eigen ontwikkeling. De master is zich bewust van de eigen mentale modellen en weet die te expliciteren in reflectie en (rol) ontwikkeling. De master gebruikt professionele netwerken voor input ten gunste van de eigen ontwikkeling en kan ook een bijdrage leveren aan de ontwik-

keling van andere professionals. De master is in staat betekenisvol te reflecteren op de sociaal-maatschappelijke en ethische aspecten van zijn werk.

Reflecteren & ontwikkelen:

- a) leren voor jezelf, voor anderen
- b) positionering in de organisatie
- c) loopbaan.

Bijlage 4 Programmaoverzicht

Semester 1 jaar 1		Semester 2 jaar 1	
Sem 1: leren: leerpsychologie, leertheorie, leren in organisaties		Sem 2: innoveren: aanleiding, doel, vorm en impact	
M1: leren in perspectief – 4 EC Veranderkunde Leerpsychologie Leren & (digitale) didactiek Professionaliseren	M2: leren organiseren – 5 EC Kwaliteitszorg Projectmatig creëren Leeromgevingen ontwerpen HRD	M3: innoveren in perspectief – 4 EC Schoolontwikkeling Kwaliteitszorg Digitale didactiek	M4: onderwijskundig ontwerpen – 5 EC Visie ontwikkeling Creativiteit Draagvlak creëren
ILL 1: leren in (je context) – 3 EC		ILL 2: leren van innoveren – 3 EC	
OLL 1: leren onderzoeken – deskresearch – 3 EC		OLL 2: leren van onderzoeken – problemen en vragen – 3 EC	

Semester 3 jaar 2		Semester 4 jaar 2
Capita selecta in internationaal perspectief – 3 EC	Innoveren en leren in de organisatie (bij masterthesis) – 6 EC	
ILL 3: innoveren legitimeren: innovatieplan (IP) – 3 EC		
OLL 3: master proposal (MP) – 3 EC	Masterthesis – 15 EC	

Bijlage 5 Bestudeerde documenten

- Positiebepaling Master Learning & Innovation
- Tijdslijn veranderingen procedure MP
- Visiedocument : van visie op leren & innoveren naar het curriculum 2015
- Herstelplan Master Learning & Innovation
- Handreiking masterthesis
- Algemene studiehandleiding
- Studenthandleidingen van de verschillende modules

Afstudeerwerken:

- 2066
- 79258
- 225193
- 229997
- 246824
- 263621
- 269778
- 278629
- 287156
- 330256
- 339652
- 341940
- 341967
- 344834
- 350141

Bijlage 6 Onafhankelijkheidsverklaringen

Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring

voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende verklaart hierbij het volgende:

Ik ben verzocht op te treden als lid van de visitatiecommissie van de opleiding M. Learning & Innovation van Stenden Hogeschool. Ik ben bereid en in staat deze rol te vervullen op een wijze die overeenkomt met de NVAO Gedragscode voor Panelleden.

Tevens verklaar ik hierbij

- geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker/docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben;
- strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan mij bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken;
- op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Aldus opgemaakt,

Handtekening:

Naam:

Tina Buijning

Datum:

5-11-2015

Plaats:

Leeuwarden

Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring

voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende verklaart hierbij het volgende:

Ik ben verzocht op te treden als lid van de visitatiecommissie van de opleiding M. Learning & Innovation van Stenden Hogeschool. Ik ben bereid en in staat deze rol te vervullen op een wijze die overeenkomt met de NVAO Gedragscode voor Panelleden.

Tevens verklaar ik hierbij

- geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker/docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben;
- strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan mij bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken;
- op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Aldus opgemaakt,

Handtekening:

Naam:

Lisa Janssen

Datum:

05.11.2015

Plaats:

Leeuwarden

Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring

vooraftgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende verklaart hierbij het volgende:

Ik ben verzocht op te treden als lid van de visitatiecommissie van de opleiding M Learning & Innovation van Stenden Hogeschool. Ik ben bereid en in staat deze rol te vervullen op een wijze die overeenkomt met de NVAO Gedragscode voor Panelleden.

Tevens verklaar ik hierbij

- geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker/docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben;
- strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan mij bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken;
- op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Aldus opgemaakt,

Handtekening:



Naam:

Prof. dr. P.R.J. Simons

Datum:

5-11-2015

Plaats:

Leeuwarden

Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring

vooraftgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende verklaart hierbij het volgende:

Ik ben verzocht op te treden als lid van de visitatiecommissie van de opleiding M Learning & Innovation van Stenden Hogeschool. Ik ben bereid en in staat deze rol te vervullen op een wijze die overeenkomt met de NVAO Gedragscode voor Panelleden.

Tevens verklaar ik hierbij

- geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker/docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben;
- strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan mij bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken;
- op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Aldus opgemaakt,

Handtekening:



Naam:

Dennis Ramonde

Datum:

5-11-2015

Plaats:

Leeuwarden

Onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring
voorafgaand aan het beoordelingsproces

Ondergetekende verklaart hierbij het volgende:

Ik ben verzocht op te treden als lid van de visitatiecommissie van de opleiding M Learning & Innovation van Stenden Hogeschool. Ik ben bereid en in staat deze rol te vervullen op een wijze die overeenkomt met de NVAO Gedragscode voor Panelleden.

Tevens verklaar ik hierbij

- geen (familie)relaties of banden met de bovengenoemde instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker/docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur, die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden;
- zodanige relaties of banden met de instelling de afgelopen vijf jaar niet gehad te hebben;
- strikte geheimhouding te betrachten van al hetgeen in verband met de beoordeling aan mij bekend is geworden en wordt, voor zover de opleiding, de instelling of de NVAO hier redelijkerwijs aanspraak op kunnen maken;
- op de hoogte te zijn van de NVAO gedragscode.

Aldus opgemaakt,

Handtekening:



Naam:

L.M.M. Houwelings

Datum:

6 nov. 2015

Plaats:

Leeuwarden